

# 인공지능 도입과 인권영향평가

---

유승익  
(한동대학교 강사)

# 순서

1. 인권영향평가의 전반적 내용
2. 인권영향평가의 실제
3. 인공지능의 도입과 인권영향평가

# 인권영향평가의 개념

- 넓은 의미 : 인권에 영향을 미치는 모든 행위를 평가하기 위한 계획과 과정 및 그러한 평가의 결과
- 사전적 영향평가 / 사후적 영향평가
- 공공부문 / 개인, 단체, 법인, 기업 등 사부문
- 대상
  - 국가, 지방자치단체 또는 공공기관 제정된 법령, 조례 또는 규칙/규정
  - 이를 집행하기 위해 수립된 정책, 프로그램 및 그에 수반되는 제도, 절차 등
  - 인권에 미치는 영향을 사전에 예측하고 평가

# 인권영향평가와 유사한 영향평가제도

- 환경영향평가 ⇨ "환경영향평가법"
  - "환경에 영향을 미치는 실시계획·시행계획 등의 허가·인가·승인·면허 또는 결정 등(이하 "승인 등"이라 한다)을 할 때에 해당 사업이 환경에 미치는 영향을 **미리 조사·예측·평가**하여 해로운 환경영향을 피하거나 제거 또는 감소시킬 수 있는 방안을 마련하는 것"
- 인권영향평가의 목적 ⇨ 해로운 인권영향을 회피, 제거, 감소

# 유럽연합의 개인정보영향평가제도

- 2018. 5. 25. 시행, Data Protection Impact Assessment
- '개인정보보호규정(General Data Protection Regulation: GDPR)'
- 개인(natural persons)의 자유와 권리에 대한 중대한 위험(high risk)을 초래할 개연성이 있는 정보처리의 경우에 정보처리자가 정보처리작업 이전에 예정된 정보처리에 의해 개인정보의 보호(protection of personal data)에 미치게 되는 영향을 사전에 평가하는 행위(GDPR 제35조).

# 우리나라의 개인정보영향평가제도

- 개인정보보호법상

- "공공기관의 장은 대통령령으로 정하는 기준에 해당하는 개인정보파일의 운용으로 인하여 정보주체의 개인정보 침해가 우려되는 경우에는 **그 위험요인의 분석과 개선 사항 도출을 위한 평가**를 하고 그 결과를 행정안전부장관에게 제출하여야 한다. 이 경우 공공기관의 장은 영향평가를 행정안전부장관이 지정하는 기관중에서 의뢰하여야 한다."(동법 제33조 제1항)

# 현행 법률상 영향평가제도

## [현행 법률상 영향평가제도]

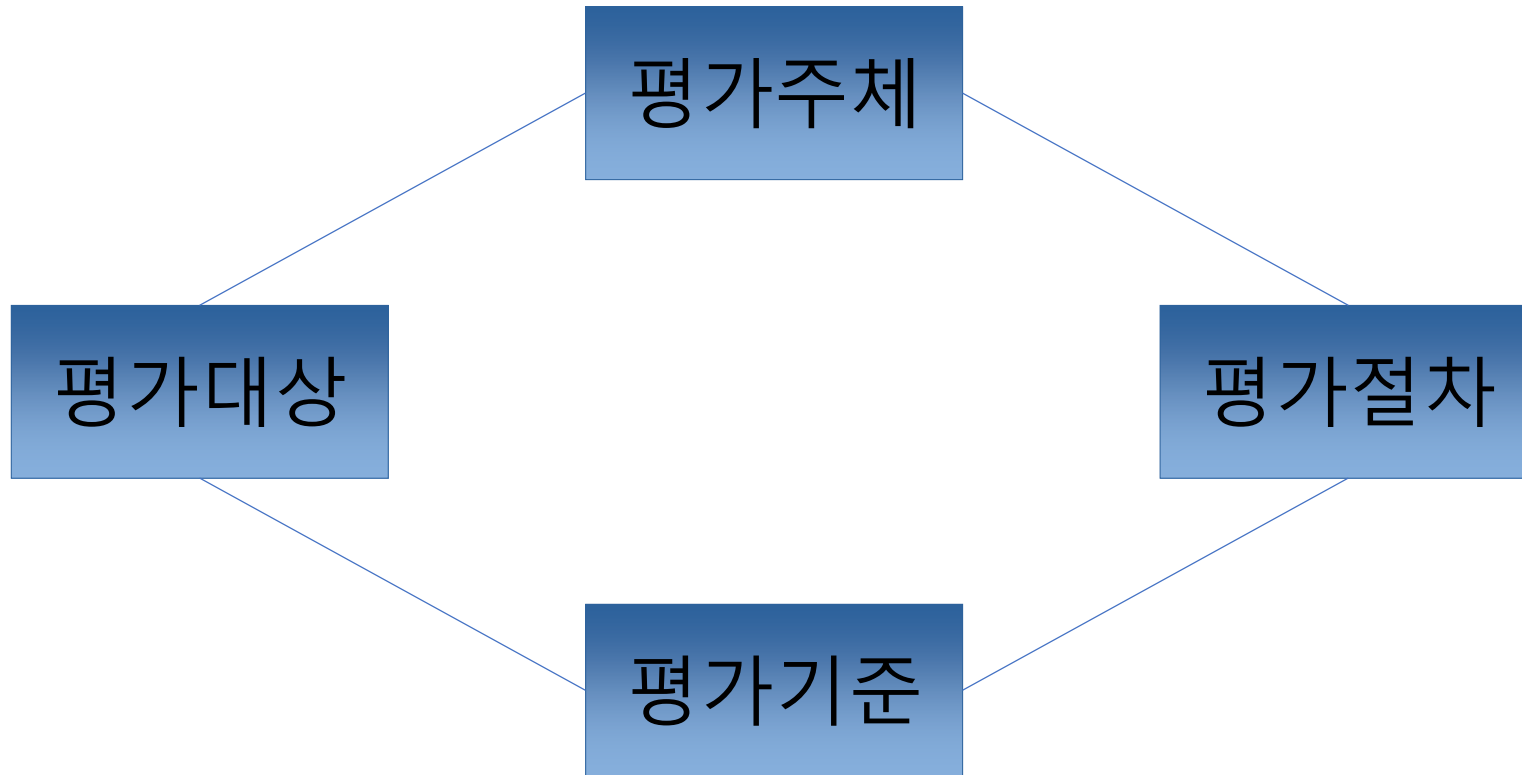
환경영향평가법	환경영향평가
성별영향평가법	성별영향평가
개인정보 보호법	개인정보영향평가
초고층 및 지하연계 복합건축물 재난관리에 관한 특별법	사전재난영향성검토
지하안전관리에 관한 특별법	지하안전영향평가
도시가스사업법	가스안전영향평가
건축법	건축물안전영향평가

# 인권영향평가의 필요성

- 인권에 대한 보편적 합의
  - 헌법 및 유엔의 인권문서 등
- 국가나 지방자치단체가 법령 등에 수반되는 인권침해를 사전에 예측하고 평가하여 예방, 제거, 감소 방안 마련할 의무



# 인권영향평가의 구성요소



# 인권영향평가의 단계

평가기준의 확립

- 인권의 범위 ⇨ 자유권, 평등권, 사회권

평가대상의 확정

- 국가, 지자체, 공공기관 등의 행위

평가  
평가의 주체/절차

- 사실확인 단계, 규범적 평가 단계

# 인권영향평가의 절차

1단계 : 평가준비단계  
평가계획서의 작성

- 평가의 주체, 대상, 범위, 시간계획, 예산수립 등

2단계 : 평가실행단계  
평가결과서의 작성

- 평가결과의 수집, 정리, 분석 등

3단계 : 평가반영단계  
개선계획서의 작성

- 부정적 영향 제거, 감소하기 위한 대안 제시

# 인권영향평가의 대상

- 국가나 지방자치단체가 제정한 법령, 조례, 이를 집행하기 위해 수립된 정책이나 프로그램
- 여기에 필수적으로 포함되어야 하는 제도나 절차 등
  - 사인, 사법인, 기업, 학교 등의 행위
- 환경영향평가 ⇨ 사인포함
- 성별영향평가 ⇨ 국가, 지자체로 한정
- 개인정보영향평가 ⇨ 공공기관으로 한정

# 인권영향평가의 유형

- 사전적 인권영향평가 / 사후적 인권영향평가
- 긍정적 인권영향평가 / 부정적 인권영향평가

# 인권영향평가의 기준

- 인권
- 헌법상 보장된 기본권
- 일반적으로 승인된 국제법규
- 국가인권위원회법 제2조 제1호의 인권 정의
  - “「대한민국헌법」 및 법률에서 보장하거나 대한민국이 가입·비준한 국제인권조약 및 국제관습법에서 인정하는 인간으로서의 존엄과 가치 및 자유와 권리”

# 인권영향평가의 방법

- 실질적 기준의 측면 : 비례성원칙 등
- 절차적 기준의 측면
  - 법령 등이 마련되는 과정에서 적절한 절차가 보장되었는지 평가
  - 이해관계자의 참여 보장

# 인권영향평가의 주체

- 공공기관 등 직접수행
- 제3자의 독립적 주체 수행
- 일차적으로 해당 기관이 수행 ⇨ 독립적 기관에서 추가수행 및 검토
- 독립기관으로서 국가인권위
- 개인정보영향평가의 경우 전문기관 의뢰 의무화



## 인권영향 점검표(1) 조례·규칙 제·개정용

※ 해당사항에 ○로 표시해 주십시오.

구 분	질 문	응 답		비 고
	관련조항에 권리침해 요소가 있습니까?	① 예		
		② 아니오		
권리 침해	사용된 용어에 인권침해적 요소가 있습니까? (인권침해적 용어의 사용, 알기 쉬운 법률용어 사용 등 점검)	① 예		
		② 아니오		
주민 참여	재개정의 과정에서 주민의 참여가 보장되어 있습니까?	① 예		
		② 아니오		
구제 수단	재·개정으로 인하여 발생할 수 있는 권리침해 요소를 해소할 수 있는 수단이 있습니까?	① 예		
		② 아니오		
기대 효과	재·개정으로 주민들의 인권을 향상시키는 효과가 있습니까?	① 예		
		② 아니오		

## 인권영향 · 성별영향 · 갈등영향 평가 자체점검표

정책(계획) 명		부 서 명	여성정책과
구 분	<input type="checkbox"/> 신규 <input type="checkbox"/> 기존	담 당 자	
건설 필요부	<input type="checkbox"/> 필요 <input type="checkbox"/> 불필요	전 화 번 호	

평가항목	질문	응답	비고
인 권 영 향	① 정책이 시민(사회적 약자, 소수자)을 차별하거나 인권을 침해할 요소는 없습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오	
	② 정책 시행과정에서 발생할 수 있는 차별 및 인권 침해를 구제할 수 있는 수단이 보장되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오	
	③ 정책에 대한 정보가 시민에게 공개되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오	
	④ 정책 수립 과정에서 시민의 참여가 보장되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오	
	⑤ 정책이 시민의 인권증진에 기여할 것으로 기대 됩니까?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오	
	⑥ ...	<input type="checkbox"/> 예	

서식 3-②호 ]

경찰청 인권영향평가 평가표 (집회·시위)

1. 집회 신고

검토항목	
□ 경찰이 집회 신고단계에서 부당하게 개입하였는가?	예□ 아니오□
□ 집회 신고단계에서 경찰이 수집하는 정보는 필요 최소한인가?	예□ 아니오□
□ 그 목적이 상반되거나 방해가 되는 집회에 대해 시간을 나누거나 장소를 분할하여 개최하도록 노력하였는가?	예□ 아니오□ 해당없음□
□ 집회의 금지 또는 제한 통고를 한 경우 그 사유를 분명하게 밝혀 서면으로 통보하였는가?	예□ 아니오□ 해당없음□
□ 집회신고 절차나 방식 관련 법령의 개정이 필요한 사항이 있는가?	주관식

**4: EQUALITY IMPACT ASSESSMENT – TEST (See Para.4 of the Guide.)**

**What impact will implementing this function have on employees, service users or other people who share characteristics protected by *The Equality Act 2010*?**

<b>Protected Characteristic:</b>	<b>Neutral Impact:</b> 😐 Please ✓	<b>Positive Impact:</b> 😊 Please ✓	<b>Negative Impact:</b> ☹️ Please ✓	<b>Evidence of the impact and, if applicable, justification where a genuine determining reason exists.</b>
<b>Age</b> (People of all ages)				
<b>Disability</b> (Mental, Physical, Sensory and Carers of Disabled people)				
<b>Gender Reassignment</b>				
<b>Marital Status</b> (Marriage and Civil Partnerships)				
<b>Pregnancy and Maternity</b>				

# 공공부문 인공지능 도입과 인권영향평가

- 국내에서 인공지능 도입에 따른 인권영향평가 논의
- 각국 인공지능 및 알고리즘이 인권에 미치는 영향에 대한 다양한 논의는 진행중
- ⇨ 인권영향평가(HRIAs, Human Rights Impact Assessments) 도입 논의는 초보적 수준

# 유럽평의회 인권위원회 권고

- “인공지능 알아보기: 인권보호를 위한 10단계”(2019) 중 첫 단계로 인권영향평가 실시 권고
- 내용
  - 법제도적 틀 마련
  - 포괄적 인권영향평가 실시
  - 자체평가의 실시
  - 외부 감시와 검토
  - 평가의 범위
  - 인권영향평가에 따른 후속조치
  - 인권영향평가의 공개
  - 기업 등의 인공지능 시스템 도입시 인권영향평가의 의무적 실시
  - 인권영향평가의 정기적 실시